

Kombinasjoner av relasjoner

En relasjon R på en mengde A er en delmengde av $A \times A$.

La R og S være to relasjoner på A . Da vil også $R \cap S$, $R \cup S$, $R - S$, $S - R$ og $R \oplus S$ bli relasjoner på A .

La M_R og M_S være matrisene til R og S . Da har vi

$$M_{R \cap S} = M_R \wedge M_S$$

$$M_{R \cup S} = M_R \vee M_S$$

Sammensetningen av to relasjoner

La R og S være relasjoner på A . Sammensetningen av R og S betegnes med $S \circ R$ (leses som S ring R) og er relasjonen på A definert ved:

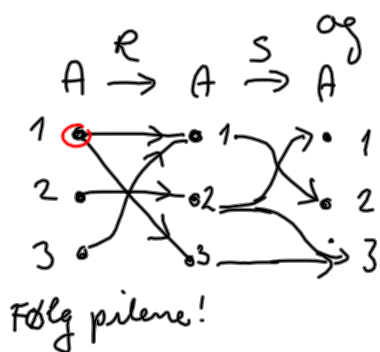
$$S \circ R = \{ (a, c) \mid a \in A, c \in A \text{ slik at det finnes } b \in A \text{ der } (a, b) \in R \text{ og } (b, c) \in S \}$$

La M_R og M_S være matrisene til R og S . Da gjelder:

$$M_{S \circ R} = M_R \odot M_S$$

Eksempel La $A = \{1, 2, 3\}$, $R = \{(1, 1), (1, 3), (2, 2), (3, 1)\}$

$$\text{og } S = \{(1, 2), (2, 1), (2, 3), (3, 3)\}$$



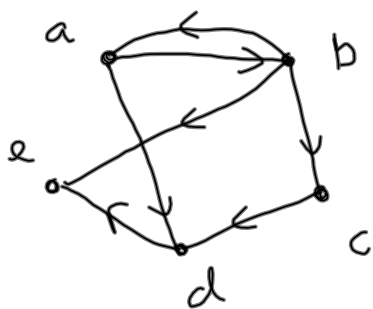
$$S \circ R = \{(1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 3), (3, 2)\}$$

$$M_R \odot M_S = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \odot \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} M_{S \circ R}$$

En vei (eng: path) i en relasjonsgraf

Eksempel La $A = \{a, b, c, d, e\}$ og R relasjonen på A gitt ved $R = \{(a, b), (a, d), (b, a), (b, c), (b, e), (c, d), (d, e)\}$.

Grafen G_R til R :



Det går en vei fra et punkt til et annet punkt hvis det er mulig å gå fra det første til det andre punktet ved å følge kanter i pilenes retning.

Veien består av endepunktene (start/slutt) og de punktene vi passerer. Veiens lengde er antall kanter.

Spørsmål 1: Hvor mange veier finnes det fra a til e ?
1) a, b, e 2) a, d, e 3) a, b, c, d, e 4) a, b, a, d, e 5) osv.

Spørsmål 2: Hvilke par (x, y) er det som har en vei med lengde 2 fra x til y ?

1) (a, e) 2) (a, c) 3) (a, a) 4) (b, d) 5) (b, b) 6) (c, e)

Vi kan også finne dette ved et matriseprodukt.

$$M_R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{Vi finner at } M_R \odot M_R = M_R^{[2]} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

F.eks. (c, e)

Generell regel

La $M_R^{[n]} = \underbrace{M_R \odot M_R \odot \dots \odot M_R}_{n \text{ ganger}}$. Da vil det finnes

en vei med lengde n fra x til y hvis det står 1 på plassen til (x, y) i matrisen $M_R^{[n]}$.

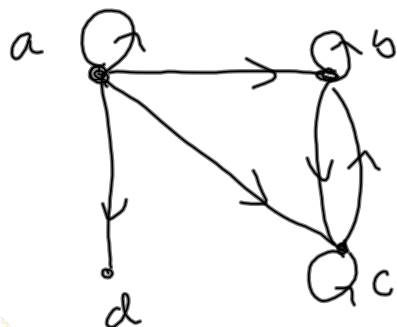
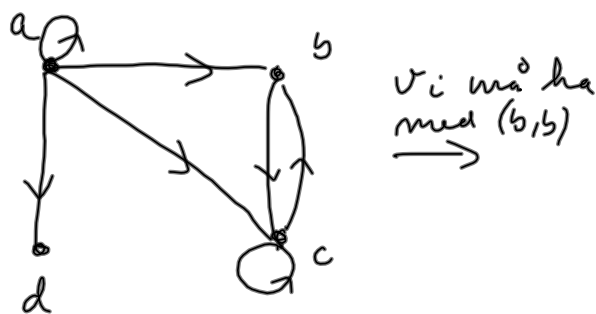
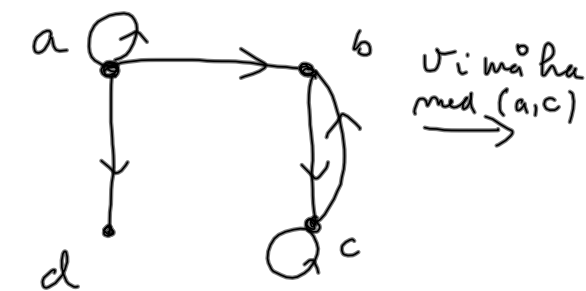
Aversnitt 9.4 i læreboken Utvidelser av relasjoner

Hvis en relasjon R på en mengde A ikke er f. eks. refleksiv, symmetrisk eller transitiv, kan den utvides til å oppfylle en eller alle disse.

- 1) Den blir refleksiv ved å ta med de parene som mangler, dvs. de der paret har like elementer.
- 2) Den blir symmetrisk ved å ta med parene som mangler, dvs. hvis $(a,b) \in R$, men $(b,a) \notin R$, så må (b,a) tas med.
- 3) Den blir transitiv ved å ta med de parene som mangler, dvs. hvis $(a,b) \in R$ og $(b,c) \in R$, men $(a,c) \notin R$, så må (a,c) tas med.

Eksempel la $A = \{a, b, c, d\}$ og
 $R = \{(a,a), (a,b), (b,c), (c,b), (a,d), (c,c)\}$.

Grafen G_R :



$$M_R = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Denne er transitiv.

Den minste mulige utvidelsen som gjør en relasjon R transitiv kalles den transitive lukkingen til R .

Tilsvarende for refleksivitet og symmetri. Da kalles det den refleksive lukkingen og den symmetriske lukkingen.

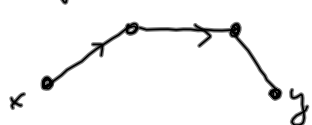
Formel La M_R være matrisen til R . Anta at M_R er en $n \times n$ -matrise. Da vil matrisen $M_R \vee M_R^{[2]} \vee \dots \vee M_R^{[n]}$ være matrisen til den transitive lukkingen til R .

Begrunnelse: $M_R^{[2]}$ inneholder de parene (x, y) der det går en vei med lengde 2 fra x til y . Dvs. slik:



Men da med (x, y) være med. Derfor $M_R \vee M_R^{[2]}$.

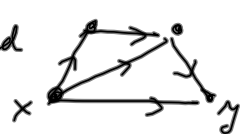
$M_R^{[3]}$ inneholder parene (x, y) der det går en vei med lengde 3 fra x til y . Dvs. slik:



Men da må vi ha:



og dermed



Med andre ord må (x, y) være med. Derfor $M_R \vee M_R^{[2]} \vee M_R^{[3]}$. osv.